

СОГЛАСОВАНО:
Председатель РК профсоюза
работников образования
_____ С.Г.Туктамышев

УТВЕРЖДЕНО
приказом Управления образования
от 09.01.2019 № 02

П О Л О Ж Е Н И Е **о муниципальном конкурсе “Учитель года- 2019”**

1. Общие положения

1.1. Муниципальный конкурс “Учитель года-2019” (далее – Конкурс) проводится Управлением образования Администрации Бардымского муниципального района и МКУ «ЦММТО» **11 - 12 февраля 2019 г.**

1.2. Конкурс направлен на развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования с учетом федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, поддержку инновационных технологий в организации образовательной деятельности, рост профессионального мастерства педагогических работников, утверждение приоритетов образования в обществе.

1.3. Цель Конкурса:

выявление талантливых педагогических работников, осуществление поддержки и поощрения их педагогической деятельности, содействие профессиональному росту.

1.4. Задачи Конкурса:

развитие творческой инициативы, повышение профессионального мастерства педагогических работников общеобразовательных организаций ;
повышение престижа учительского труда;
распространение эффективного педагогического опыта учителей и воспитателей Бардымского района.

2. Номинации конкурса “Учитель года - 2019”

2.1. Конкурс “Учитель года-2019” проводится по следующим номинациям:

“Педагог дошкольного образования”;

“Учитель общего образования”;

“Социально-педагогическая” (классные руководители, педагоги дополнительного образования, социальные педагоги, педагоги-библиотекари, педагоги-организаторы, педагоги-психологи, учителя-логопеды, воспитатели продленного дня);

“Молодой педагог” (стаж до 5 лет);

«Педагог обучающихся (воспитанников) с ОВЗ» (воспитатель групп компенсирующей направленности, педагог дошкольного, общего

образования, учитель-дефектолог, учитель-логопед, реализующий адаптированные основные общеобразовательные программы в отдельной образовательной организации (классе, группе).

3. Участники Конкурса

3.1. В Конкурсе могут принять участие педагогические работники из числа педагогов ОО Бардымского района, заявившихся на Конкурс в порядке самовыдвижения, по рекомендации администрации ОО, Управления образования (согласно анкете-заявке).

4. Организация Конкурса

4.1. Руководство Конкурсом осуществляет Оргкомитет, состав которого утверждается приказом Управления образования Администрации Бардымского муниципального района.

4.2. Положение о конкурсе “Учитель года 2019” утверждается приказом Управления образования Администрации Бардымского муниципального района и согласуется РК профсоюза работников образования.

4.3. Награждение участников Конкурса:
всем участникам Конкурса вручаются сертификаты участников;
конкурсант, занявший первое место, объявляется **победителем** Конкурса в номинации, занявшие второе и третье места – **призерами** Конкурса;
среди победителей пяти номинаций определяется **абсолютный победитель** муниципального конкурса “Учитель года–2019”;

Победителям и призерам Конкурса вручаются соответствующие грамоты и ценные подарки.

4.4. Финансирование Конкурса:

Финансирование Конкурса осуществляется согласно смете расходов, утвержденной приказом Управления образования Администрации Бардымского муниципального района.

5. Порядок проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится на базе МБОУ “Бардымская СОШ №2”, МАДОУ “ЦРР-Бардымский детский сад № 3” и МАДОУ “ЦРР-Бардымский детский сад № 4” Бардымского муниципального района.

5.2. Конкурс проводится в 2 этапа: заочный (1 этап) и очный (2 этап состоит из 3 туров). Ко 2 этапу допускаются первые 10 конкурсанта по каждой номинации, набравшие наибольшее количество баллов в заочном этапе.

5.3. Для участия в Конкурсе необходимо направить анкету-заявку (в формате pdf. и Word) и фото (все в электронном варианте) до **23.01.2019** на электронный адрес **gulfiza68@mail.ru** Телефон для справок: (292) 2-00-18.

5.4. Работы на заочный этап конкурса необходимо направить до **31 января 2019** года на тот же электронный адрес с пометкой «УГ-2019- название ОО - название номинации».

5.5. До 06 февраля 2019 года определяются участники, которые вышли на очный этап конкурса. До 07 февраля участники очного этапа предоставляют в оргкомитет тему урока, занятия, возрастной и количественный состав группы.

Тема урока определяется в соответствии с календарно-тематическим планированием ОО, на базе которой будет проходить конкурсное испытание.

6. Этапы Конкурса

6.1. Конкурсные испытания для заочного этапа:

6.1.1. Для всех номинаций - визитка (формы: презентация, видео) «Мое педагогическое кредо».

6.1.2. Для всех номинаций - педагогический проект (до 7 стр.).

Направления:

1. Инновационные образовательные практики, направленные на достижение результатов в общем образовании и целевых ориентиров в дошкольном образовании.

2. Пространство выбора как механизм решения проблем воспитания и социализации обучающихся (воспитанников).

3. Новая роль учителя/воспитателя в сопровождении развития ребенка.

Представленные материалы будут проверяться программой на плагиат текста («Антиплагиат»).

6.2. Конкурсные испытания для очного этапа:

6.2.1. Для номинаций «Учитель общего образования», «Молодой педагог», «Педагог обучающихся (воспитанников) с ОВЗ» - конкурс «Метапредметное первенство» (условия конкурсного испытания описаны в приложении к Положению № 3).

Для номинаций «Педагог дошкольного образования», «Социально-педагогическая» - мастер-класс «Эмоциональный интеллект педагога как фактор продуктивности совместной деятельности»

6.2.2. урок, занятие, мероприятие (20-45 минут)- для всех номинаций;

До начала конкурсного испытания участники передают каждому члену жюри письменный план проведения урока, занятия, мероприятия, в котором указаны цели и примерное содержание мероприятия, раздаточный материал для детей.

6.2.2.самоанализ урока, занятия, мероприятия (в течение 10 минут, включая ответы на вопросы).

6.3. Финал конкурса:

публичное выступление победителей номинаций по теме, которое будет сообщено после подведения итогов конкурса по номинациям.

7. Оргкомитет Конкурса

Исмагилова Г.Х.	– и.о.начальника Управления образования;
Имайкина Г.И.	– директор МКУ «ЦММТО»;
Илькаева Р.Н.	– методист МКУ «ЦММТО»;
Рангулова Г.М.	– методист МКУ «ЦММТО»;
Тимганова В.Б.	– методист МКУ «ЦММТО»;
Ибрагимова Д.Р.	- методист МКУ «ЦММТО»;
Абузов Т.И.	– директор МБОУ ”Бардымская СОШ № 2”;
Ибрагимова Г.Р.	– директор МАОУ “Бардымская гимназия имени Г.Тукая”;
Позднеева Г.И.	– заведующий МАДОУ “Бардымский детский сад № 3”;
Шакирова А.М.	- заведующий МАДОУ ”Бардымский детский сад № 4”;
Туктамышев С.Г.	– председатель РК профсоюзов работников образования.

8. Жюри Конкурса

**Состав жюри утверждается приказом Управления образования
Для конкурсного испытания «Метапредметное первенство»
формируется отдельное жюри.**

**Членом жюри в конкурсном испытании «Метапредметное
первенство» может быть:**

- Педагог, успешно освоивший программу повышения квалификации:
 - «Подготовка и проведение конкурсных метапредметных испытаний для учащихся основной школы» (2016)
 - «Подготовка экспертов для метапредметных испытаний в основной школе» (2015);
 - «Мониторинг метапредметных и личностных результатов в основной школе» (2014 год)
- Педагог - участник краевых проектов:
 - «Научно-методическое обеспечение образовательного процесса и двухуровневой модели мониторинга метапредметных результатов учащихся основной школы при переходе на Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения» (РИНО ПГНИУ, 2013 год),
 - «Научно-методическое обеспечение образовательного процесса и мониторинга достижения учащимися метапредметных и личностных результатов при переходе на стандарты второго поколения» (РИНО ПГНИУ 2012 год);
- Победитель или призер метапредметных конкурсных испытаний для педагогов в 2014-2016 гг.
- Член жюри краевых метапредметных олимпиад для учащихся и педагогов в 2014-2016 гг.

9. Требования и критерии оценки конкурсных мероприятий Заочный этап

Критерии оценки визитки «Мое педагогическое кредо»

№	Критерии	Баллы
1.	Оригинальность и культура самопрезентации	0-4 балла
2.	Понимание ценностных ориентиров современной системы образования и наличие мировоззренческой позиции	0-4 балла
3.	Понимание и самопрезентация смысла собственной педагогической деятельности (навыки самоанализа педагогической деятельности)	0-5 баллов
4.	Представление способов решения педагогических задач	0-4 балла
5.	Перспективы профессионального развития / саморазвития	0-3 балла
6.	Всего	20 баллов
7.	Поощрительный балл (указать за что)	До 2 баллов

Требования к оформлению визитки

Визитка может быть представлена в форме электронной презентации, видеоролика, видеофильма и др.

Формат презентации – PowerPoint. Количество слайдов – не более 15.

Технические требования к видео:

- длительность – не более 5 минут;
- пропорции видеоизображения – 4:3 или 16:9;
- максимальное разрешение видео – 640x480 пикселей;

- допустимый объем готового файла – не более 40 Мб;
- использование при монтаже и съёмке видеоролика специальных программ и инструментов – на усмотрение участника;
- содержание видеороликов не должно противоречить законодательству РФ и нормам морали;
- допустимые форматы файла конкурсной работы: avi, mov, mp4, mpeg, wmv.

Допустимые кодеки:

- Видео: mpeg-4(divx, xvid), h264, mpeg-2, mpeg-1, vrb, wmv8, wmv9;
- Аудио: mp3, wma, aac, ogg vorbis, ac3.
-

Требование к структуре и оформлению педагогического проекта

1. Титульный лист (название проекта, Ф.И.О. автора, название ОО)
2. Обоснование необходимости проекта (анализ проблемной ситуации через определение противоречий существующей практики; актуальность проекта для педагога, образовательного учреждения; степень адекватности проекта современным целям, задачам, логике развития образования).
3. Цели и задачи проекта (определение конкретных целей, которые ставятся для решения поставленной проблемы, а также задач, которые будут решаться для достижения поставленной цели).
4. Основное содержание проекта (описание путей и методов достижения поставленных целей, выработка механизма реализации проекта, каким образом будет распространяться информация о проекте и т. д.).
5. Ресурсы (временные, информационные, интеллектуальные (экспертные), человеческие (кадровые), организационные («административный» ресурс), материально-технические, финансовые).
6. Партнеры (если есть).
7. Целевая аудитория (принципы отбора отбор участников; целевая группа, на которую рассчитан проект, предполагаемое количество участников проекта, их возраст и социальный статус).
8. План реализации проекта (план-график подготовки, этапы и сроки реализации проекта с намеченными мероприятиями, указанием дат и ответственных за каждое мероприятие).
9. Ожидаемые результаты и социальный эффект (результаты-продукты, т.е. новые, как правило, материальные объекты, которые появятся в ходе реализации проекта (книга, фильм, методическая разработка, выставка, новая образовательная программа и т. д.) и/или результаты-эффекты, т.е. социальные, культурные, психологические изменения, которые произойдут вследствие реализации проекта. И результаты-продукты, и результаты-эффекты должны быть измеримы. Степень достижения поставленных целей и задач - количественная и качественная оценка результатов. Критерии оценки эффективности. Возможные последствия реализации проекта).
10. Перспективы дальнейшего развития проекта (возможность дальнейшего продолжения проекта, расширение территории, контингента участников, организаторов, возможность развития содержания и т. д. Указание ресурсов для дальнейшего продолжения проекта).
11. Литература.
12. Приложение (если есть)

Критерии оценки педагогического проекта

№	Критерии	Баллы
1.	Актуальность и практическая, инновационная значимость для развития современных образовательных технологий, совершенствования форм и методов обучения и воспитания;	0-5 баллов
2.	ясность, четкость, достижимость целей и задач педагогического проекта, логичность вытекания задач из проблем, выделенных в проекте	0-5 баллов
3.	корректность выбора этапов (мероприятий) проекта, соблюдение последовательности действий, разумность ограничения набора мероприятий	0-5 баллов
4.	Транслируемость проектной идеи	0-5 баллов
5.	адекватность показателей и методов оценки эффективности проекта	0-5 баллов
6.	Поощрительный балл (указать за что)	0-5 баллов
7.	Максимальный балл	30 баллов

Очный этап

Номинация «Педагог дошкольного образования»

Критерии оценки занятия

№	Критерии	Баллы
1.	Обоснованность, реальность, конкретность и измеримость целей совместной деятельности	0-6 баллов
2.	Адекватность поставленной цели предлагаемому содержанию, используемым методам и приемам, их соответствие заявленному возрасту детей	0-6 балла
3.	Умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и поддерживать их интерес на протяжении всей совместной деятельности	0-6 баллов
4.	Оригинальность организации и выбора содержания совместной деятельности, соответствие организационной формы существенным характеристикам совместной деятельности	0-6 баллов
5.	Организация взаимодействия детей группы, адекватность стиля взаимодействия с ними	0-5 баллов
6.	Поддержка активности и инициативности детей в ходе совместной деятельности	0-6 баллов
7.	Адекватное реагирование на возникающие ситуации, способность к экспромту	0-5 баллов
8.	Объективность анализа совместной деятельности, в соответствии с заявленной тематикой, умение четко и кратко отвечать на поставленные вопросы жюри	0-5 баллов
9.	Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид) и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации	0-5 баллов
10	Поощрительный балл (указать за что)	0-5 баллов
11	Максимальный балл	55 баллов

Номинация «Учитель общего образования», «Молодой педагог», «Педагог обучающихся (воспитанников) с ОВЗ»

Конкурс «Метапредметное первенство»

Общее количество баллов - 50.

1. Критерии оценивания метапредметного испытания номинации «**Аргументация в дискуссии**». Общее количество баллов – 25

№	Критерий	Показатели	Баллы
1	Качество аргументов	Аргументы слабые. Большинство аргументов лишь	0-1

		косвенно относятся с защищаемому тезису.	
		Один аргумент является сильным. Остальные аргументы - косвенные и/или слабые.	2-3
		Два аргумента являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы	4-5
		Представлены 3 и более сильных аргумента. Построение системы аргументов логично	6-7
2	Качество вопросов	Большинство вопросов являются риторическими. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу	0-1
		Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. 1-2 вопроса направлено на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария	2-3
		Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными	4-5
		Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержении аргументов оппонента.	6-7
3	Опровержение	Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации	0-1
		Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис	2-3
		Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	4-5
		Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора	6-7
4	Дополнительные экспертные баллы	Данные баллы выставляются экспертом за оригинальные аргументы, неожиданные вопросы, яркие опровержения, использующие аргументы противника против него самого	0-4

2. Критерии оценивания метапредметного испытания номинации «Смысловое чтение».

Общее количество баллов - 25

1 этап (6 суждений)

<i>№</i>	<i>критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>баллы</i>
<i>1</i>	Содержание одного суждения	В суждении учтена вся контекстная информации схемы (знаки, соотношение объектов, цвета, надписи и т.д.)	<i>1</i>
		Содержание суждение не учитывает 1 существенный элемент схемы.	<i>0,5</i>

		Содержание суждения не учитывает 2 и более существенных элементов схемы или суждение отсутствует (указана тема или заголовок слайда, или суждение не произнесено)	0
Всего за 6 суждений			6

2 этап (7 суждений)

<i>№</i>	<i>критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>баллы</i>
1	Содержание одного суждения	В суждении учтена вся контекстная информация слайда (содержание вербального и невербального тестов)	1
		Содержание суждения относится либо к вербальному тесту, либо невербальному. Или формулировка суждения требует доп. пояснения, домысливания, является крайне обобщенной.	0,5
		В ответе - пересказ текстов. Или содержание суждения не относится к предложенным текстам. Или суждение отсутствует (Указан заголовок, тема или суждение не произнесено/не написано).	0
Всего за 7 суждений			7

3 этап (2 сообщения)

<i>№</i>	<i>критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>баллы</i>
1	Содержание Обоснований в одном сообщении	При обосновании занятой позиции конкурсант выдвигает аргументы 3-х и более видов (Например, аргументирует свою позицию характером источника информации, алогичностью, недоказанностью информации и т.д.). Все аргументы проиллюстрированы ссылками на текст. С обоснованием конкурсанта согласны члены жюри.	3
		При обосновании занятой позиции конкурсант выдвигает аргументы 2-х видов. Все аргументы проиллюстрированы ссылками на текст. С обоснованием конкурсанта согласны члены жюри.	2
		При обосновании занятой позиции конкурсант выдвигает аргументы 1-го вида. Все аргументы проиллюстрированы ссылками на текст. С обоснованием конкурсанта согласны члены жюри.	1
		Аргументы в пользу заявленной позиции не приведены или не подтверждены ссылками на текст	0
2	Количество аргументов в одном сообщении	Приведено не менее 3-х аргументов, подтвержденных ссылками на текст	3
		Приведено 2 аргумента, подтвержденных ссылками на текст	2
		Приведен 1 аргумент, подтвержденный ссылкой на текст	1
		Аргументы в пользу заявленной позиции не приведены или не подтверждены ссылками на текст	0
Всего за 2 сообщения			12

3. Критерии оценивания метапредметного испытания номинации

«Публичное выступление».
Общее количество баллов - 25

№	Критерий	Показатели	Баллы
1	Содержание	Кейс описан	0-3
		Варианты решения описаны	0-3
		Зона ближайшего развития обозначена	0-3
2	Контекст афоризма	Афоризм не учтен	0
		Выступающий обозначил афоризм	1-3
		Выступающий ожидаемо раскрыл смысл афоризма	3-5
		Выступающий оригинально раскрыл смысл афоризма	6-8
3	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация не согласуются со смыслом выступления	0
		Жесты, мимика, интонация отчасти согласуются со смыслом выступления	1-3
		Жесты, мимика, интонация разнообразные и в большей степени согласуются со смыслом выступления	4-6
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют со смыслом выступления	7-8
		ИТОГО	25

4. Критерии оценивания метапредметного испытания номинации
«Моделирование».

Общее количество баллов - 25.

1 этап

№	Критерии	Баллы
1	Полнота выполнения технического задания.	До 5
2	Потенциальность модели (способность решить поставленную проблему)	До 4
3	Степень использования модели для решения поставленной проблемы	До 4
	Всего	13

2 этап

№	Критерии	Баллы
1	Полнота решения поставленной проблемы	До 5
2	Качество решения проблемы	До 5
3	Полнота и адекватность ответов на вопросы.	До 2
	Всего	12

Критерии оценивания метапредметного испытания
«Профессиональное сотрудничество».
Общее количество баллов – 25

№	Критерий	баллы
1	Соответствие проекта поставленной педагогической задаче	До 3
2	Актуальность и оригинальность идеи	До 5
3	Продуманность предложенного педагогического инструмента. Развитие и глубина проработки образовательной идеи (качество заданий, учёт зоны ближайшего развития учащихся)	До 7
4	Качество презентации	До 5
5	Качество ответов на вопросы экспертов	До 5
	Всего	25

Критерии оценки урока

№	Критерии	Баллы
1	<p>Мотивирование к обучению</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование различных способов мотивации и умение удивить; - системность и последовательность проведения мотивации в структуре занятия; - доброжелательная атмосфера, безопасная и комфортная среда; - использование проблемных ситуаций, опора на интересы и потребности обучающихся: умение вывести на формулировку проблемы, опора на жизненный опыт учеников; - поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями. 	0-5 баллов
2	<p>Методическое мастерство и творчество</p> <ul style="list-style-type: none"> - разнообразие методов и приемов, смена видов деятельности; - новизна и оригинальность подходов, нестандартность действий и индивидуальность учителя; - использование сравнительных подходов, формирование умения аргументировать свою позицию, использование дискуссионных подходов и проектирования; - разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников; - соответствие методов и приемов целеполаганию (реализация цели, решению задач, достижению результатов). 	0-5 баллов
3	<p>Корректность и адекватность содержания</p> <ul style="list-style-type: none"> - научность - корректность в использовании научного языка (термины, символы, условные обозначения). - адекватность возрастным особенностям учащихся. - Связь с государственными требованиями и стандартами. 	0-5 баллов
4	<p>Воспитательная компонента урока:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитательный эффект урока и педагогической деятельности учителя; - поддержка безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни; - обращение внимания учащихся на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания; - поддержка толерантного отношения к различным мнениям и культурным особенностям; - создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности. 	0-5 баллов
5	<p>Результативность урока</p> <ul style="list-style-type: none"> - достижение предметных результатов; - достижение метапредметных результатов; - достижение личностных результатов; - вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации) - соотнесение действий с планируемыми результатами. 	0-5 баллов
6	<p>Рефлексивность и оценивание</p> <ul style="list-style-type: none"> - объективность и открытость оценивания, связь с целеполаганием; - разные способы оценивания и рефлексии, умение их обосновать при самоанализе; - обратная связь, наличие возможностей для высказывания собственной точки зрения; - понятность процедуры и критериев оценивания; 	0-5 баллов
7	<p>Поддержка самостоятельности, активности и творчества обучающихся</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование активных и интерактивных подходов для развития 	0-5 баллов

	самостоятельности обучающихся; - создание на уроке ситуаций для выбора и самоопределения; - поддержка личной и групповой ответственности при выполнении заданий; - решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха на уроке; - уважение личного достоинства каждого ученика и доброжелательная атмосфера.	
8	Метапредметный и междисциплинарный подход - формирование универсальных учебных действий разных видов; - использование потенциала различных дисциплин и корректность в использовании содержания других дисциплин; - понимание особенностей метапредметного подхода и его отличия от использования междисциплинарных связей; - системность и целесообразность использования междисциплинарных и метапредметных подходов; .	0-5 баллов
9	Эффективная коммуникация - организация взаимодействия и сотрудничество обучающихся между собой, с учителем и с различными источниками информации; - поддержка толерантного отношения к различным позициям, возможности для высказывания учащимися своей точки зрения; - наличие эффективной обратной связи на занятии , способность учителя задавать модель коммуникации; - использование вопросов на понимание, развитие умений учащихся формулировать вопросы; - развитие навыков конструктивного диалога.	0-5 баллов
9	Личность учителя - воспитательное воздействие личности учителя; - индивидуальный стиль преподавания; - способность учителя задавать модель поведения; - установление правил и процедур совместной работы на уроке	0-5 баллов
10	Поощрительный балл (указать за что)	0-5 баллов
11	Максимальный балл	55 баллов

Критерии оценки самоанализа урока

№	Критерии	Баллы
1	- адекватность оценки и рефлексии проведенного урока, точность ответов на вопросы	0-5 баллов
2	- умение анализировать проведенное занятие с учетом использования метапредметных и междисциплинарных связей, обоснование метапредметных результатов урока	0-5 баллов
	Максимальный балл	10

Номинация «Социально-педагогическая» Критерии оценки занятия, мероприятия

№	Критерии	Баллы
1	Использование оригинальных, эффективных способов установления эмоционального контакта с учащимися	0-5 баллов
2	Глубина и воспитательная ценность организованного обсуждения	0-5 балла
3	Умение создавать и поддерживать атмосферу конструктивного общения. Ведение занятия в режиме полилога и дискуссии	0-5 баллов
4	Умение поддерживать высокий уровень мотивации учащихся к общению, создавать и поддерживать атмосферу взаимоуважения и	0-5 баллов

	толерантности	
5	Умение организовывать взаимодействие учащихся между собой, умение включить каждого учащегося в обсуждение	0-5 баллов
6	"Умение слушать, слышать и принимать позиции учащихя, обобщать главные идеи, высказанные учащимися	0-5 баллов
6	Умение использовать воспитательный потенциал спонтанно возникающих ситуаций	0-5 баллов
7	Умение организовать рефлексию, коллективное/индивидуальное подведение итогов обсуждения	0-5 баллов
8	Объективность анализа совместной деятельности, в соответствии с заявленной тематикой, умение четко и кратко отвечать на поставленные вопросы жюри	0-5 баллов
9	Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид) и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации	0-5 баллов
10	Поощрительный балл (указать за что)	0-5 баллов
11	Максимальный балл	55 баллов

Критерии оценки мастер-класса

№	Критерии	Баллы
1	Актуальность и методическое обоснование предлагаемых способов, приемов, методов обучения/воспитания — доказательство значимости методической проблемы для образования; - понимание целей, задач и ожидаемых результатов	0-5 баллов
2	Глубина и широта понимания темы. Корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка	0-5 баллов
3	Практическая ценность демонстрируемого опыта и возможность его использования в системе повышения квалификации работников образования	0-5 баллов
4	Умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками образовательной деятельности, создание доброжелательной атмосферы и мотивации к взаимодействию участников мастер-класса	0-4 балла
5	Наличие приемов интерактивного обучения, в т.ч. обратной связи в работе с участниками мастер-класса	0-5 баллов
6	Результативность, продуктивность. Использование диагностических процедур в оценке личных достижений участников.	0-4 балла
7	Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид) и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации	0-2 балла
10	Поощрительный балл (указать за что)	0-3 баллов
11	Максимальный балл	33 балла

Критерии оценки конкурсного испытания «Публичное выступление»

№	Критерии	Баллы
1	Глубина понимания современных тенденций развития образования, учет приоритетов краевой образовательной политики	0-4 балла
2	Оригинальность, неординарность суждений	0-4 балла
3	Логичность и структурированность выступления	0-4 балла
4	Соответствие выступления заявленному регламенту	0-3 балла
5	Способность к экспромту, импровизации	0-4 балла
6	Умение удерживать внимание аудитории.	0-4 балла
7	Содержательность ответов на вопросы жюри	0-4 балла
8	Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид) и	0-4 балла

профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта.	
--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к Положению
Анкета-заявка
на участие в муниципальном конкурсе «Учитель года-2019»

Номинация _____

Фамилия, имя, отчество автора (полностью)

Номинация в конкурсном испытании «Метапредметное первенство»

(Указать одну номинацию: «Моделирование», «Смысловое чтение», «Публичное выступление», «Аргументация в дискуссии»)

1. Общие сведения	
Дата рождения	
Место рождения	
2. Профессиональная деятельность	
Должность (например: учитель математики)	
Место работы (полное без сокращений название ОО по Уставу)	
Педагогический стаж	
Квалификационная категория	
Классное руководство (если есть, указать в каком классе)	
3. Образование	
Образование (укажите название и год окончания учебного заведения, факультет)	
Дополнительное профессиональное образование за последние три года (наименование образовательных программ, модулей, стажировок и т.п.)	
Знание иностранных языков (укажите каких, степень владения)	
4. Результаты педагогической деятельности (за последние 3 года)	
Наличие среди учащихся (воспитанников) победителей олимпиад, конкурсов, соревнований и др.	
Почетные звания, правительственные,	

отраслевые, общественные и международные награды (наименования и даты получения)	
5. Семья	
Семейное положение (укажите имя супруга (супруги))	
Дети (укажите имя и возраст детей)	
6. Увлечения	
Хобби	
Спортивные увлечения	
Сценические таланты	
7. Контакты	
Рабочий адрес	
Домашний адрес	
Рабочий телефон	
Домашний телефон	
Мобильный телефон	
Электронная почта	
8. Документы	
Паспорт (серия, номер, кем и когда выдан)	
ИНН	
Страховое свидетельство пенсионного фонда	

Подтверждаю правильность персональных данных в анкете-заявке. Даю разрешение на использование и хранение всех пунктов анкеты-заявки в базе данных, в реестрах выдачи, договорах, буклетах, на сайте Управления образования Администрации Бардымского муниципального района, МКУ «ЦММТО» в течение пяти лет, далее в архивах Управления образования

Дата заполнения _____

Подпись _____ (Расшифровка подписи)

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к Положению

**Рекомендации
к проведению мастер-класса**

1. Конкурсное испытание «Мастер-класс» является интерактивной формой распространения педагогом - мастером своего педагогического опыта в профессиональном сообществе.

Мастер-класс - публичная демонстрация личного педагогического опыта педагога - мастера в форме семинара, и отработка участниками профессиональных умений по образовательным методикам и технологиям.

2. Цель: презентация обобщенного педагогического опыта в деятельностном режиме.

2.1. Задачи мастер-класса:

представить осмысленный результат обобщения собственного опыта по заявленной теме;

организовать практику по отработке участниками профессиональных умений и навыков, способствующих освоению заявленных методов и технологий; использовать интерактивные технологии обучения взрослых.

3. Ведущий мастер-класса создает условия для роста профессионального мастерства участников на основе рефлексий собственного педагогического опыта, используя продуктивные методы работы:

анализ подготовленных видеоматериалов образовательных мероприятий по заявленной теме;

проведение образовательных мероприятий со взрослыми, на которых отрабатываются технологии эффективной работы с обучающимися;

обсуждение результатов анализа деятельности учителя-мастера и его обучающихся;

обсуждение участниками моделей реализации главных идей мастер-класса в своей практической деятельности;

совместное моделирование образовательного мероприятия;

организация и получение обратной связи.

Результатами работы мастер-класса могут появиться продукты деятельности:

модели творческих работ педагогов (программ, методических пособий);

дидактический материал для занятий;

методические разработки интерактивных форм обучения и воспитания;

«методическая копилка» педагогических находок, идей;

рекомендации, памятки по реализации и использованию методов, технологий;

модели учебных модулей к дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, семинаров, практикумов;

локальные документы о проведении образовательных мероприятий.

4. Рекомендуем при проведении мастер-класса использовать основные положения деятельностного, личностно-ориентированного, проектного и исследовательского подходов.

5. Примерный план проведения мастер-класса:

5.1. Организационно-мотивационный этап (побуждение участников мастер-класса к активной и осмысленной деятельности);

5.2. Презентационный этап:

краткая характеристика методов и технологий, заявленных в теме;
краткая характеристика целевой аудитории обучающихся/воспитанников, в отношении которых используются заявленные методы и технологии;
обобщение результатов деятельности учителя-мастера и его обучающихся;
выявление противоречий и затруднений в работе педагога по заявленной теме.

5.3. Практический этап:

представление фрагмента образовательного мероприятия с участниками мастер-класса с использованием заявленных методов и технологий;
организация экспертной деятельности;
организация процесса моделирования главных идей мастер-класса в своей практической деятельности;
получение обратной связи по результатам моделирования.

5.4. Рефлексивный этап:

подведение итогов мастер-класса, определение результата в соответствии поставленной целью, определение проблем и перспектив в работе педагога, впечатляющее утверждение по заявленной теме.

6. Результатом совместной деятельности участников и ведущего мастер-класс может быть модель урока/занятия участников в режиме современной технологии, отражающей индивидуальный стиль их творческой педагогической деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к Положению

**Порядок
организации и проведения конкурса «Метапредметное первенство»**

«Метапредметное первенство» - интерактивное конкурсное испытание, способствующее развитию проектного и критического мышления конкурсанта, позволяющее проявить и эффективно использовать свои лучшие качества для достижения победы.

Данный конкурс направлен на выявление у участников умений ориентироваться в неопределенной ситуации, ставить цели и разрабатывать собственную стратегию и тактику, аргументировать, выступать публично, договариваться, сотрудничать с другими субъектами в сложной многопозиционной и неожиданной ситуациях.

Соревновательный характер данного этапа конкурса позволит отобрать претендентов с сильной волей, толерантных к неопределенности, умеющих сотрудничать с другими участниками.

1 этап конкурса «Метапредметное первенство» состоит из участия конкурсанта в одной из номинаций по выбору: «Моделирование», «Смысловое чтение», «Публичное выступление», «Аргументация в дискуссии», согласно отметке в заявке, поданной перед конкурсом.

По итогам 1 тура отборочного этапа в каждой номинации определяются победители и призеры, набравшие наибольшее количество баллов по рейтингу.

2 этап - конкурс в номинации «Профессиональное сотрудничество».

Данный конкурс проводится в форме последовательного командного решения нескольких практических групповых задач.

Подведение итогов. Итоги конкурса «Метапредметное первенство» в номинациях Конкурса «Учитель общего образования», «Молодой педагог», «Педагог обучающихся (воспитанников) с ОВЗ» подводятся путем суммирования баллов 1 и 2 туров.

Организация и проведение конкурсных испытаний. Каждый участник Конкурса осуществляет выбор одной номинации – «Моделирование», «Смысловое чтение», «Публичное выступление», «Аргументация в дискуссии» и отмечает в анкете-заявке участника

Количество участников 1 тура конкурса в номинации от 15 до 20 человек.

В случае, если номинация оказывается заполненной, участнику предлагается выбрать одну из «свободных» номинаций. Списки участников номинаций направляются в ОО 04 февраля 2019 г.

Участники номинации «Аргументация в дискуссии» не позднее чем за 3 суток до начала Конкурса получают по электронной почте сюжеты дискуссий и лист выбора. В течение 1 суток после этого они высылают ответные письма («Лист выбора»). На основании полученных «Листов выбора»

формируется расписание номинации «Аргументация в дискуссии».

Конкурс проходит с 05 февраля 2019 г.

После проведения первого этапа подводятся итоги в каждой номинации. Каждый участник получает определенное количество баллов. Определяются победители и призеры первого тура.

2 этап. Номинация «Профессиональное сотрудничество». Победители и призеры предыдущего этапа набирают себе команды из числа всех остальных участников. Процедура командообразования занимает не более 10 мин. и заранее участникам неизвестна. В каждой команде должно быть не более 3 человек. Команды получают задание и критерии его оценивания. Это задание будет иметь педагогическую проблематику. Время выполнения и презентации первого задания – 30 мин.

Работа команд оценивается по критериям номинации «Профессиональное сотрудничество». Набранное командой количество баллов получает каждый член команды.

При подведении итогов суммируются баллы, полученные участником в 1 и 2 этапах метапредметных испытаний. К примеру, если участник А на первом этапе в номинации «Аргументация в дискуссии» получил 27 баллов, а его команда во второй день получила 32 балла, то А получает в сумме 59 баллов.

